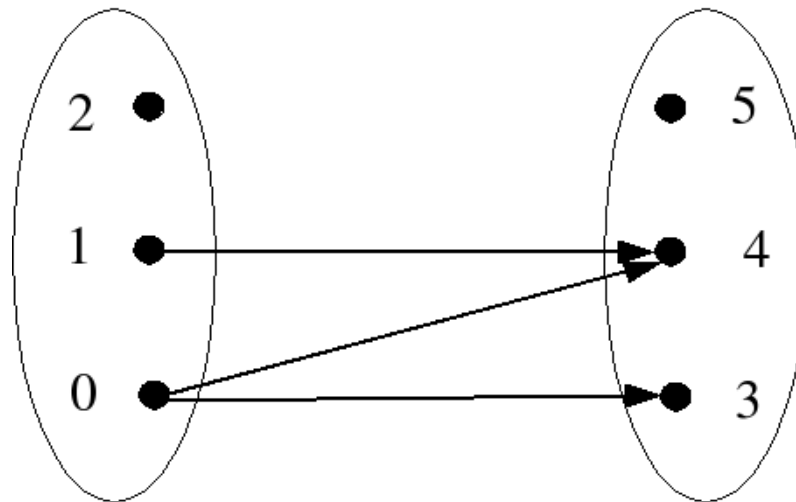


# RELACJE

# DEFINICJA

**Definicja 1** Niech  $A$  i  $B$  będą zbiorami. Relacja  $R$  pomiędzy  $A$  i  $B$  jest podzbiorem iloczynu kartezjańskiego tych zbiorów,  $R \subseteq A \times B$ .

$$R \subseteq \{0,1,2\} \times \{3,4,5\}$$



**Przykład 1** Wróćmy do przykładu rozważanego dla ilustracji pojęcia iloczynu kartezjańskiego. Dla zbiorów  $A = \{1, 2, 3\}$  i  $B = \{2, 4\}$  wyznaczyliśmy wówczas:

$$A \times B = \{(1, 2), (1, 4), (2, 2), (2, 4), (3, 2), (3, 4)\}$$

Założmy, że element  $a \in A$  jest w relacji  $R$  z elementem  $b \in B$ , jeżeli  $a$  jest dzielnikiem  $b$ . A zatem:

$$R \subseteq \{(1, 2), (1, 4), (2, 2), (2, 4), (3, 2), (3, 4)\}$$

$$R = \{(1, 2), (1, 4), (2, 2), (2, 4)\}$$

Relacje mogą być także określone pomiędzy elementami tego samego zbioru, a także dotyczyć zbiorów nieskończonych i nieprzeliczalnych

**Przykład 2** Relacja mniejszości w zbiorze liczb rzeczywistych

$R \subset \mathcal{R} \times \mathcal{R}$  jest określona jako:  $\{(x, y) \in \mathcal{R}^2 : x < y\}$

Nie zawsze jest możliwe zapisanie relacji za pomocą prostej ogólnej formuły. Wtedy zdefiniowanie relacji wymaga wylistowania par, które do niej należą.

**Przykład 3** Niech  $A$  będzie zbiorem nazwisk pracowników pewnej firmy i niech relacja  $(x, y) \in R$  oznacza, że bezpośrednim przełożonym pracownika  $x$  jest pracownik  $y$ . W ogólnym przypadku nie da się tu podać żadnej formalnej zależności pomiędzy nazwiskami pracowników, która wskazywałaby na ich podporządkowanie w strukturze firmy. A zatem, najprostszą metodą jest sporządzenie takiej listy, np.

$\{(Kowalski, Malinowski), (Janeczek, Malinowski), (Malinowski, Brzęczyk), \dots\}$

## DZIEDZINA I ZAKRES

**Przykład 4** Bank KPO posiada listę swoich klientów wraz z numerami ich kont bankowych. Numery kont są dodatnimi liczbami całkowitymi składającymi się z nie więcej niż ośmiu cyfr.

Niewątpliwie istnieje tu relacja  $R \subseteq A \times B$  pomiędzy liczbami, a nazwiskami. Czym jednak z matematycznego punktu widzenia są zbiory  $A$  i  $B$  ?

Moglibyśmy założyć, że  $A$  jest zbiorem tych liczb, które odpowiadają numerom kont, a  $B$  zbiorem tych nazwisk, które odpowiadają nazwiskom klientów banku? Co jednak zrobić, gdy dojdą nowi lub ubędą starzy klienci? Czy zbiory  $A$  i  $B$  będą wówczas ulegać zmianom do  $A'$  i  $B'$  ?

Zauważmy, że relacja jest podzbiorem, czyli zbiory, które wyznaczają

relację mogą być dowolnie 'większe' od podzbiorów tych elementów, które faktycznie wchodzą w skład relacji.

W przypadku banku KPO, prościej jest założyć, że relacja  $R \subseteq A \times B$  jest określona na zbiorach nadmiarowych, na tyle dużych aby nie trzeba było wprowadzać żadnych zmian w trakcie długoterminowej działalności banku. Na przykład zbiór numerów kont można określić jako

$$A = \{n \in \mathcal{N} : n < 10^8\}$$

.

Zauważmy, że nie jest to wybór jednoznaczny. Równie poprawnie można przyjąć, że  $A = \{x \in \mathcal{R} : n < 10^8\}$ , a sprawą banku byłoby wówczas nadawanie nowym klientom kont o numerach będących liczbami całkowitymi.

Istnieją jednak dwa zbiory związane z daną relacją, które można określić

w sposób jednoznaczny. W przypadku banku KPO są to zbiory **aktualnych** kont i nazwisk klientów.

**Definicja 2** Niech  $R \subseteq A \times B$  będzie relacją. Wówczas *dziedziną* relacji  $R$  jest zbiór wszystkich elementów  $a \in A$  takich, że  $(a, y) \in R$  dla co najmniej jednego elementu  $y \in B$ , to jest zbiór

$$\{a \in A : \exists y \in B (aRy)\}$$

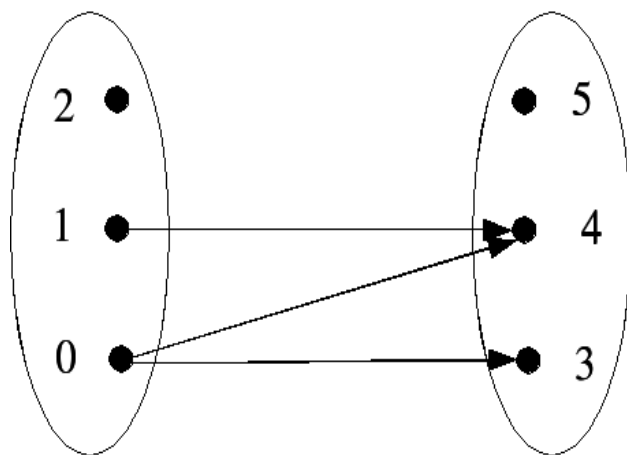
Podobnie, *zakresem* lub *kodziedziną* relacji  $R$  jest zbiór wszystkich elementów  $b \in B$  takich, że  $(x, b) \in R$  dla co najmniej jednego elementu  $x \in A$ , to jest zbiór

$$\{b \in B : \exists x \in A (xRb)\}$$

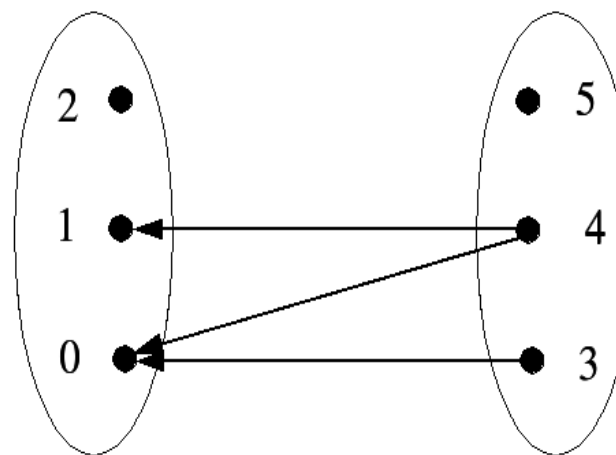
# RELACJE ODWROTNE

**Definicja 3** Jeżeli  $R \subseteq A \times B$  to jej *inwers* (lub *relacja odwrotna*) jest określona jako  $R^{-1} = \{(b, a) \in B \times A : (a, b) \in R\}$

$$R \subseteq \{0, 1, 2\} \times \{3, 4, 5\}$$



$$R^{-1} \subseteq \{3, 4, 5\} \times \{0, 1, 2\}$$



Wynika z tego że  $b R^{-1} a \Leftrightarrow a R b$



**Przykład 5** Dla zbiorów  $A = \{1, 2, 3\}$  i  $B = \{2, 4\}$  i wcześniej wyznaczonej relacji  $R$  : 'a jest dzielnikiem b'

$$R = \{(1, 2), (1, 4), (2, 2), (2, 4)\}$$

wyznamy relację odwrotną  $R^{-1}$  : 'b jest wielokrotnością a'

$$R^{-1} = \{(2, 1), (4, 1), (2, 2), (4, 2)\}$$

**Przykład 6** Relacją odwrotną do relacji

$$R = \{(z, n) : z \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N}, z^2 = n\}$$

jest relacja

$$R^{-1} = \{(n, z) : z \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N}, z^2 = n\}$$

# ZŁOŻENIE RELACJI

**Przykład 7** Biblioteka gromadzi dane w dwóch plikach:

1. pliku wypożyczeń, złożonego z rekordów zawierających numer karty bibliotecznej czytelnika  $a$  i listę numerów katalogowych  $b$  książek, które ten czytelnik wypożyczył
2. katalogu, złożonego z rekordów zawierających nr katalogowy książki  $b$  i dane o książce (tytuł, autor)  $c$

Biblioteka chce przypomnieć użytkownikom, jakie książki wypożyczyli, a zatem potrzebuje:

- plik złożony z rekordów zawierających numer czytelnika  $a$  i dane poszczególnych książek  $c$ , które aktualnie posiada ten czytelnik

Jeżeli symbolicznie określimy pierwszy plik jako relację  $a \rightarrow b$ , a drugi jak o relację  $b \triangleright c$ , to potrzebny jest nam plik wyrażający relację  $a \sim c$

## ZŁOŻENIE RELACJI - definicja

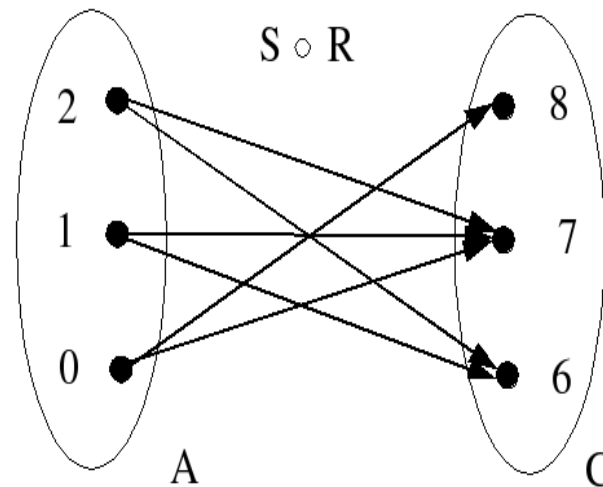
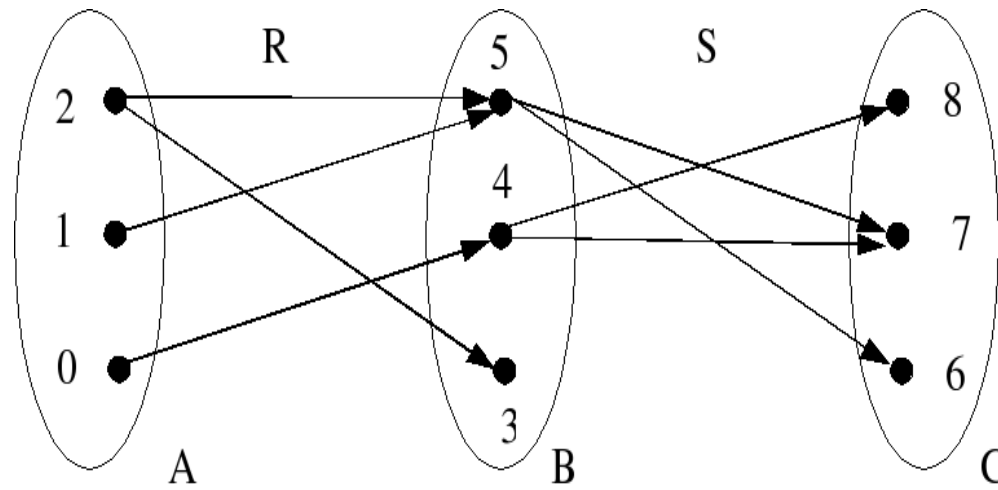
Relacja  $a \sim c$  z poprzedniego przykładu jest kompozycją dwóch relacji: relacji  $b \triangleright c$  z relacją  $a \rightarrow b$ .

**Definicja 4** Niech  $R \subseteq A \times B$  i  $S \subseteq B \times C$  będą dwiema relacjami. Relacja  $S \circ R \subseteq A \times C$  jest zdefiniowana jako

$$S \circ R = \{(a, c) : a \in A, c \in C, \exists b \in B (aRb \wedge bSc)\}$$

i nazywana *kompozycją* (lub *złożeniem*)  $S$  z  $R$ .

# ZŁOŻENIE RELACJI - ilustracja



# ZŁOŻENIE RELACJI - przemienność

Kompozycja relacji **nie jest** w ogólności przemienna, tj. istnieją relacje  $R$  i  $S$  takie, że  $S \circ R \neq R \circ S$

**Przykład 8** Rozważmy relacje:

$$R = \{(x, y) \in \mathcal{R}^2 : x^2 + y^2 = 20\} \quad \text{i} \quad S = \{(x^2, x) : x \in \mathcal{R}\}$$

Zauważmy, że  $(4, 2) \in S$  i  $(2, 4) \in R$ , a zatem  $(4, 4) \in R \circ S$ .

Jednakże  $(4, 4) \notin S \circ R$  ponieważ:

- jeżeli  $(4, 4) \in S \circ R$  to istnieje  $(4, y) \in R$  i  $(y, 4) \in S$ .
- istnieje tylko jedno  $y$  takie, że  $(y, 4) \in S$ , tj.  $y = 16$
- $4^2 + 16^2 \neq 20$ , a zatem  $(4, 4) \notin R$

## Przykład 9

Rozważmy relację  $R \subseteq A \times B$  i  $S \subseteq B \times C$  opisane na zbiorach osób  $A$ ,  $B$  i  $C$ , gdzie  $(a, b) \in R$  oznacza “ $a$  jest dzieckiem  $b$ ” i  $(b, c) \in S$  oznacza “ $b$  jest dzieckiem  $c$ ”.

Kompozycja  $S \circ R$  składa się z par  $(a, c)$  takich, że  $a$  jest wnukiem/wnuczka  $c$ .

Jeżeli  $A$  i  $C$  są zbiorami rozłącznymi, np. gdy  $A$  oznacza najmłodsze pokolenie,  $B$  - średnie, a  $C$  najstarsze pokolenie, to kompozycja  $R \circ S$  jest zbiorem pustym, ponieważ nie istnieje  $y$  takie, że  $(b, y) \in S$  i  $(y, b) \in R$ .

## ZŁOŻENIE RELACJI - łączność

**Twierdzenie 1** Dla dowolnych relacji  $R \subseteq A \times B$ ,  $S \subseteq B \times C$  i  $T \subseteq C \times D$  zachodzi:

$$T \circ (S \circ R) = (T \circ S) \circ R$$

Dowód.

Rozważmy parę  $(a, d) \in (T \circ S) \circ R$ . Relacja taka zachodzi, jeżeli istnieje  $b \in B$  takie, że  $(a, b) \in R$  i  $(b, d) \in (T \circ S)$ . Ostatni warunek zachodzi wtedy i tylko wtedy, jeżeli istnieje  $c \in C$  takie, że  $(b, c) \in S$  i  $(c, d) \in T$ . Dokładnie to samo można pokazać analizując parę  $(a, d) \in T \circ (S \circ R)$ , co dowodzi, że twierdzenie jest prawdziwe.

# RELACJE BINARNE

*Relacje binarne* są to relacje dwuargumentowe zachodzące między elementami tego samego zbioru

$$R \subseteq A \times A$$

Każda relacja dwuargumentowa

$$R \subseteq A \times B$$

jest w istocie binarna. Przyjmijmy

$$C = A \cup B$$

i zauważmy, że

$$R \subseteq C \times C$$



Dla relacji binarnej  $R$  określonej na zbiorze  $A$  przyjmuje się oznaczenia:

$$R^1 = R, \quad R^2 = R \circ R, \quad R^3 = (R \circ R) \circ R, \dots$$

$$R^0 = \{(a, a) : a \in A\}$$

$$R^{-1} = R^{-1}, \quad R^{-2} = R^{-1} \circ R^{-1}, \quad R^{-3} = (R^{-1} \circ R^{-1}) \circ R^{-1}, \dots$$

### Przykład 10

Niech  $P$  będzie zbiorem ludzi, na którym jest określona relacja  $R$  taka, że  $(a, b) \in R$  oznacza, że  $a$  jest ojcem/matką  $b$ . Wówczas  $(a, b) \in R^2$  oznacza, że  $a$  jest babcią/dziadkiem  $b$ , a  $(a, b) \in R^3$ , że  $a$  jest prababcią/pradziadkiem  $b$ .

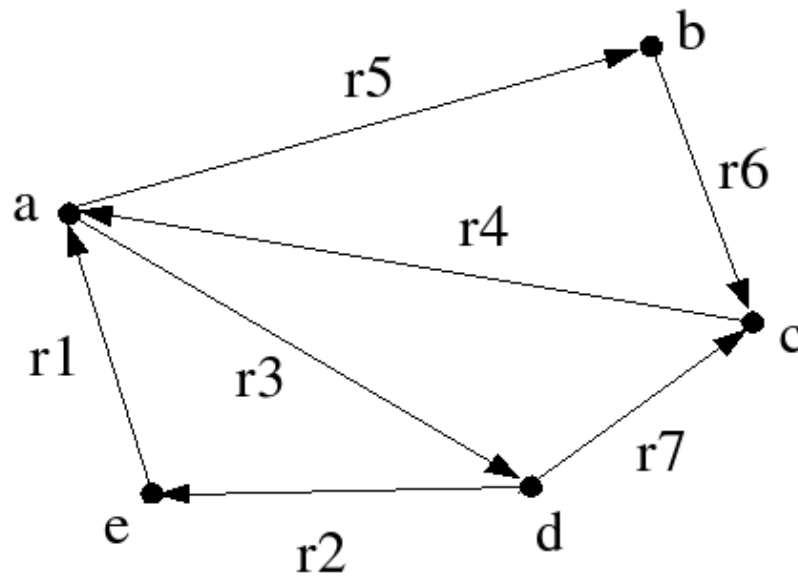
Podobnie,  $(a, b) \in R^{-1}$  oznacza, że  $a$  jest dzieckiem  $b$ ,

$(a, b) \in R^{-2}$ , że  $a$  jest wnukiem/wnuczką  $b$ , a

$(a, b) \in R^{-3}$ , że  $a$  jest prawnukiem/prawnuczką  $b$ .

# GRAFOWA REPREZENTACJA RELACJI

Para  $G = (A, R)$ , taka że  $R \subseteq A \times A$ , jest *grafem skierowanym*. Rysunkowo graf  $G$  jest reprezentowany przez zbiór punktów (wierzchołków grafu) i zbiór skierowanych łuków. Wierzchołki odpowiadają elementom zbioru  $A$ . Łuk od  $a$  do  $b$  istnieje wtedy i tylko wtedy jeżeli  $(a, b) \in R$ .



$$A = \{a, b, c, d, e\}$$

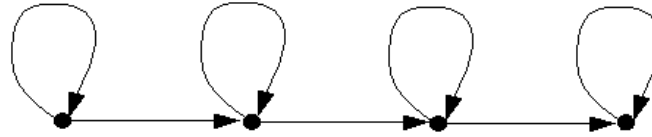
$$R = \{r_1, \dots, r_7\} = \{(e, a), (d, e), (a, d), (c, a), (d, c), (a, b), (b, c)\}$$

# WŁASNOŚCI RELACJI BINARNYCH

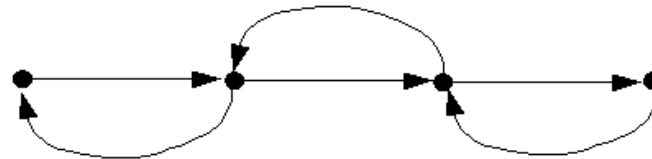
Relacja  $R \subseteq A \times A$  jest:

- *zwrotna*, jeżeli  $R^0 \subseteq R$ ,  
tj.  $\forall a \in A, (a, a) \in R$
- *symetryczna*, jeżeli  $R = R^{-1}$ ,  
tj.  $(a, b) \in R \Leftrightarrow (b, a) \in R$ .
- *przeciw-symetryczna*, jeżeli  $R \cap R^{-1} \subseteq R^0$ ,  
tj.  $(a, b) \in R \wedge (b, a) \in R \Rightarrow b = a$
- *przechodnia*, jeżeli  $R^2 \subseteq R$ ,  
tj.  $(a, b) \in R \wedge (b, c) \in R \Rightarrow (a, c) \in R$
- *spójna*, jeżeli  $\forall a, b \in A ((a, b) \in R \vee (b, a) \in R)$

- relacja zwrotna



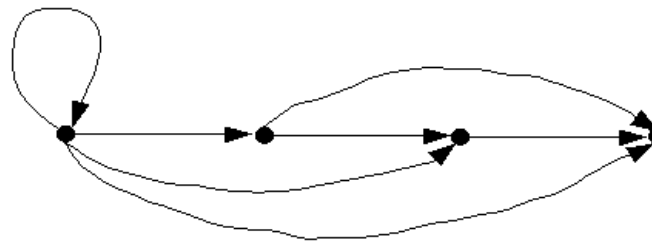
- relacja symetryczna



- relacja anty-symetryczna



- relacja przechodnia



## DOMKNIĘCIE PRZECHODNIE

Jeżeli  $R$  jest relacją binarną na zbiorze  $A$  i jeżeli dla każdej pary  $(a, b) \in R$  istnieją elementy  $c_1, c_2, \dots, c_{n_{ab}} \in A$  takie że

$$aRc_1, c_1Rc_2, \dots, c_{n_{ab}}Rb$$

to mówimy, że zachodzi relacja  $aR^+b$  i nazywamy  $R^+$  *przechodnim domknięciem* relacji  $R$

**Definicja 5** Niech  $R$  będzie binarną relacją na  $A$ .

*Przechodnie domknięcie*  $R^+$  relacji  $R$  jest określone przez:

$$R^+ = \bigcup_{n=1}^{\infty} R^n$$

a zwrotne przechodnie domknięcie  $R^*$  przez:

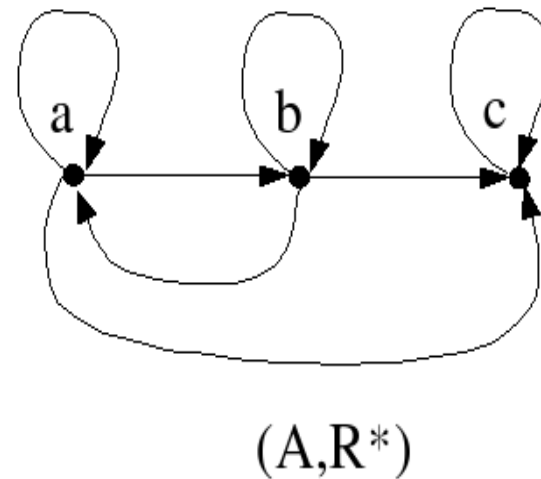
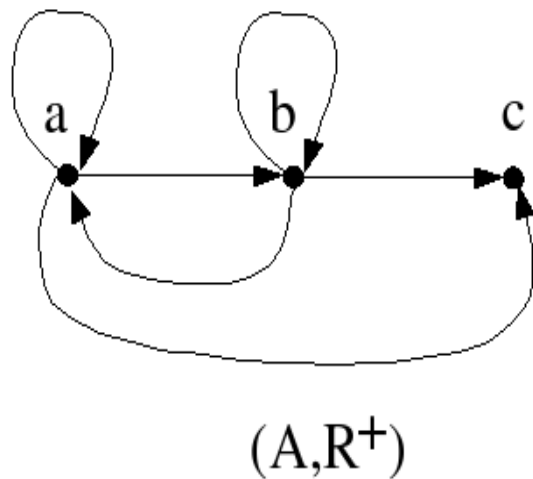
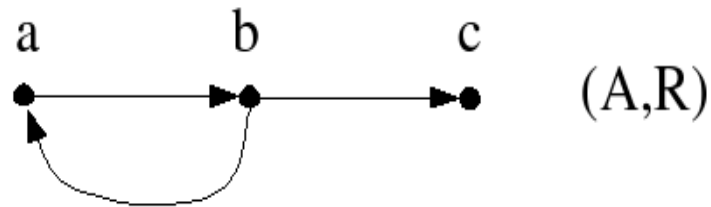
$$R^* = \bigcup_{n=0}^{\infty} R^n$$

## Przykład 11

$$R = \{(a,b), (b,a), (b,c)\}$$

$$R^+ = \{(a,a), (b,b), (a,b), (b,a), (b,c), (a,c)\}$$

$$R^* = \{(a,a), (b,b), (c,c), (a,b), (b,a), (b,c), (a,c)\}$$



# RELACJA RÓWNOWAŻNOŚCI

## Definicja 6

Relacja binarna  $R$  na zbiorze  $A$  jest *relacją równoważności* jeżeli jest zwrotna, symetryczna i przechodnia.

## Przykład 12

Niech  $A$  będzie zbiorem ludzi, a  $R$  relacją taką, że  $(a, b) \in R$  oznacza “ $a$  i  $b$  mają takiego samego koloru oczy”. Relacja  $R$  jest relacją równoważności, bo:

- $R$  jest zwrotna:  $a$  ma takie same oczy jak  $a$
- $R$  jest symetryczna: jeżeli  $a$  ma takie same oczy jak  $b$ , to  $b$  ma takie same oczy jak  $a$
- $R$  jest przechodnia: jeżeli  $a$  ma takie same oczy jak  $b$  i  $b$  ma takie same oczy jak  $c$  to  $a$  ma takie same oczy jak  $c$

## PODZIAŁ ZBIORU

**Definicja 7** Niech  $A$  będzie skończonym zbiorem i niech  $A_1, \dots, A_m$  będą jego podzbiarami takimi że  $\forall i \in 1..m, A_i \neq \emptyset, i \neq j \Rightarrow A_i \cap A_j = \emptyset$  i

$$A = \bigcup_{i=1}^m A_i = A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_m$$

Mówimy wówczas, że zbiory  $A_i$  *dzielą* zbiór  $A$  i nazywamy te zbiory *klasami podziału*.

Jeżeli zbiór  $A$  jest nieskończony, to rozważamy rodzinę zbiorów  $A_i$  takich, że  $i$  jest elementem skończonego lub nieskończonego zbioru indeksów  $I$ . Rodzina  $A_i$  *dzieli* zbiór  $A$  jeżeli  $\forall i \in 1..m, A_i \neq \emptyset, i \neq j \Rightarrow A_i \cap A_j = \emptyset$  i

$$A = \bigcup_{i \in I} A_i$$



## PODZIAŁ ZBIORU - przykłady

Podział zbioru  $A$  oznacza utworzenie rodziny wzajemnie rozłącznych podzbiorów, z których żaden nie jest pusty i których suma stanowi zbiór  $A$ .

**Przykład 13** Zbiór  $Z$  można podzielić na dwie klasy: liczb parzystych i liczb nieparzystych

**Przykład 14** Zbiór rzeczowników w języku polskim dzieli się na trzy klasy: rodzaju męskiego, żeńskiego i nijakiego

**Przykład 15** Zbiór instrukcji w języku Pascal dzieli się na 11 klas:

- 1) przypisania
- 2) wywołania procedur
- 3) bloki BEGIN .. END
- 4) instrukcje IF
- 5) instrukcje CASE
- 6) instrukcje WHILE
- 7) instrukcje REPEAT
- 8) instrukcje FOR
- 9) instrukcje WITH
- 10) instrukcje GOTO
- 11) instrukcje puste

# KLASY RÓWNOWAŻNOŚCI

**Definicja 8** Niech  $\sim$  będzie relacją równoważności na zbiorze  $A$ . Dla każdego  $a \in A$  zdefiniujemy  $\bar{a}$  jako

$$\bar{a} = \{x \in A : a \sim x\}$$

Zbiór ten nazywa się *klasą równoważności  $a$* .

**Twierdzenie 2** Klasy równoważności relacji równoważności na  $A$  tworzą podział zbioru  $A$ .

Dowód. Łatwo zauważyć, że dowolne dwie klasy równoważności  $\bar{a}_1$  i  $\bar{a}_2$  są albo identyczne albo rozłączne. Ponadto, suma wszystkich takich klas jest równa zbiorowi  $A$ .

# PORZĄDKI

**Definicja 9** Relacja dwuargumentowa  $R$  określona na zbiorze  $A$  jest *relacją porządkującą liniowo* lub *porządkiem liniowym*, jeżeli jest zwrotna, antysymetryczna, przechodnia i spójna. Parę  $(A, R)$  nazywa się zbiorem uporządkowanym liniowo.

**Przykład 16** Relacja niewiększości  $\leq$  jest porządkiem liniowym w zbiorze  $\mathcal{R}$ .

**Definicja 10** Relacja dwuargumentowa  $R$  określona na zbiorze  $A$  jest *relacją porządkującą częściowo* lub *porządkiem częściowym*, jeżeli jest zwrotna, antysymetryczna i przechodnia (natomiast nie musi być spójna). Parę  $(A, R)$  nazywa się zbiorem uporządkowanym.

**Przykład 17** Dowolna rodzina zbiorów z relacją inkluzji  $\subseteq$  jest zbiorem uporządkowanym.

# RELACJE WIELOARGUMENTOWE

**Definicja 11** Relacja  $n$ -argumentowa  $R$  na zbiorach  $A_1, A_2, \dots, A_n$  jest określona jako

$$R \subseteq A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n$$

Zamiast zapisu stosowanego dla relacji binarnych  $a_1 R a_2$  możemy tu dla oznaczenia  $n$ -tki  $(a_1, \dots, a_n) \in R$  użyć notacji  $R(a_1, \dots, a_n)$

**Przykład 18** Niech  $D$  będzie zbiorem uczniów pewnej klasy,  $M$  zbiorem ich matek, a  $O$  zbiorem ich ojców. Relacja rodzicielstwa  $R \subseteq D \times M \times O$  składa się z takich trójek  $(d, m, o)$ , że  $m$  jest matka, a  $o$  jest ojcem dziecka  $d$ .